

<https://www.lematin.ch/story/la-5g-dans-le-clocher-massonnens-coupe-lantenne-174726204579>

Polémique

06.09.2020 à 15:42

La 5G dans le clocher: Massonnens coupe l'antenne!

La petite paroisse de la Glâne (FR) avait promis son clocher à Swisscom pour une antenne relais. Face à la 5G, elle a fait marche arrière cette semaine. Comme Mézières au mois de juin.

par Eric Felley



La commune de Massonnens (FR) dans la Glâne. Sa paroisse ne veut plus que sa magnifique église abrite une antenne 5G. (DR)

L'histoire du projet d'antenne 5G dans le clocher de Massonnens (FR) est une nouvelle fois révélatrice de la méfiance engendrée par cette technologie au plus profond des campagnes helvétiques. Dans ce petit village bucolique de la Glâne (FR), Swisscom a repéré le magnifique clocher de l'église qui surplombe la région pour y installer une antenne relais. Il y a deux ans, l'opérateur a obtenu un accord avec la paroisse. Aujourd'hui, au moment de la mise à l'enquête, celle-ci fait volte-face.

La présidente du Conseil paroissial, Marylin Page, n'a jamais été convaincue du bien-fondé de ce projet: «Mais au sein du conseil, nous étions partagés. À la demande de l'opérateur nous avons effectué alors, en 2018, un sondage dans la commune. Nous avons envoyé 200 tous-ménages. 60 réponses nous sont parvenues, dont 45 étaient favorables à l'antenne, qui était alors spécifiée uniquement comme antenne relais».

6000 francs par an de location

Marylin Page s'est rangée à la majorité du sondage et la paroisse a signé un contrat avec l'opérateur pour 6000 francs par an pendant 15 ans.

«Ce n'est peut-être pas une grosse somme en soi, dit-elle, mais pour la paroisse cela équivaut au montant des frais courants de l'église.» Marylin Page demeure toutefois dubitative: «Pendant ce temps, l'OMS dit qu'il n'est pas certain que ce soit sans risque pour la santé.

En assemblée de paroisse nous avons eu de nouvelles discussions s'il ne fallait pas faire marche arrière, d'autant que l'école est proche». Mais, en avril, la paroisse signe les documents pour la mise à l'enquête.

Les mises à l'enquête d'antennes sont obligatoires dans le canton de Fribourg et il faut les repérer vite. C'est là qu'intervient la fondatrice du mouvement STOP 5G dans la Glâne, Chantal Blanc, qui traque toutes les procédures de ce type dans la région: «La mise à l'enquête faisant état d'une antenne de 3G à 5G à Massonnens a été déposée à fin août, précise-t-elle. On dispose de 14 jours pour s'y opposer, dimanche compris. Je me suis approchée de la présidente de la paroisse pour la motiver à faire opposition».

Chantal Blanc contacte aussi le syndic du lieu, Joseph Piller, qui, malgré le sondage de 2018, accepte d'organiser une séance entre les opposants et Swisscom. Celle-ci a eu lieu le mercredi 2 septembre: «C'était chaud, reconnaît Chantal Blanc, mais cela s'est bien passé».

Une puissance trompeuse à l'enquête

Lors de cette rencontre, Nicolas Pernet, opposant à la 5G, a pu développer ses arguments:

«Il est clair que cette antenne est disproportionnée pour le village et qu'elle est prévue pour une large zone dans la région. Pour moi, le principal problème est que la mise à l'enquête est faite avec un tiers de la puissance maximale de l'installation. Ainsi on ne peut pas s'y opposer. Mais on sait qu'il y a une forte pression pour faire augmenter les valeurs limites au niveau fédéral».

Nicolas Pernet craint qu'une fois l'antenne en place: «On ne pourra plus rien dire quand ils augmenteront cette puissance. Swisscom dit qu'il y aura des remises à l'enquête, mais je crains qu'il dispose de moyens pour contourner cela. Le conseiller d'État Jean-François Steiert l'a d'ailleurs dit publiquement, il y a une incertitude juridique à l'heure actuelle sur cette question».

286 signatures contre en quelques jours

Pendant ce temps, Marylin Page et le Conseil paroissial ont cette fois décidé à l'unanimité de renoncer et de faire opposition à leur propre requête. Au mois de juin, la commune proche de Mézières (FR) a connu une situation similaire pour son clocher qui avait été promis à Swisscom:

«L'action de Mme Blanc, que je ne connaissais pas, m'a redonné l'élan pour revenir sur notre décision et suivre le principe de précaution. Je constate que ni le Parlement, ni le Conseil fédéral n'ont une position claire. Au niveau local on doit donc se débrouiller. Je suis consciente que ce n'est pas notre petit mouvement qui va changer l'histoire, mais on ne peut pas rester sans rien faire».

Marylin Page a pris son bâton de pèlerin pour faire le tour du village. Elle a recueilli en peu de temps 124 signatures contre le projet. Se sont ajoutées 162 signatures dans les communes environnantes. Au total, une opposition collective munie de 286 signatures a été déposée en un temps record.

Dorénavant, c'est le Conseil communal qui doit se prononcer. Le syndic Joseph Piller prend acte du revirement: «Je pense que lors du premier sondage, les gens étaient moyennement informés, observe-t-il. Il y a deux ans, on parlait seulement de 4G, mais pas de 5G. Les gens ont changé d'avis. Le conseil se réunira mardi pour en discuter». Les opposants espèrent que la commune donnera un préavis négatif à la requête de la paroisse qui n'en veut plus...

Les oppositions déposées seront traitées par le préfet de la Glâne, Willy Schorderet, dont le domicile est justement à Massonnens.

[La 5G dans le clocher: Massonnens coupe l'antenne!](#)

61 commentaires

[de retour à l'article](#)

L'espace commentaires a été désactivé

Fred**07.09.2020 à 14:01**

Ça fait depuis combien d'année que les ondes longues, courtes ou micro métriques nous passent par dessus nos têtes et sous nos pieds. Vous en avez vu ou senti.... Non !. Alors ce n'est certainement que du bla bla politique et c'est tout. Allez les citoyennes et citoyens en avant, un sourire pour la paix....

16

[Détestable](#)(8 lecteurs)**Pierre Dubochet****07.09.2020 à 15:08**

@Fred. Selon le rapport explicatif du 23 décembre 1999 de l'Ordonnance sur la protection contre le rayonnement non ionisant: «des perturbations du sommeil se multiplient à partir d'une exposition nocturne moyenne égale à environ 0,4 V/m» et «la production d'hormone (mélatonine) est influencée la nuit». Valeurs limites de l'installation pour la téléphonie mobile : 5 V/m La mélatonine est nécessaire à de nombreux équilibres physiologiques, entre autres aux processus de réparation (p. ex. correction du stress oxydatif et des cassures de brins et de doubles brins d'ADN). Observée dans plusieurs études, la baisse de taux de mélatonine lors de l'exposition chronique aux hautes fréquences indique une hausse du risque sanitaire. La plupart des facteurs de risques sanitaires ne peuvent être ni vus ni sentis.

8

[Love it](#)(6 lecteurs)**Marie-Anne****08.09.2020 à 00:25**

@Fred C'est bien vrai tout ça ! Pareil pour les pesticides et les nanoparticules: depuis le temps qu'on en avale, ça peut pas faire de mal ! Et la radioactivité ? Vous l'avez vu ou senti ? Il faut vraiment qu'on arrête de raconter des histoires sur tous ces dangers !

5

[Love it](#)(3 lecteurs)**Marie-Anne****07.09.2020 à 12:10**

"... j'ai peur que les méthodes courantes de Machine ou Deep Learning liées au big data nous amènent à consommer beaucoup trop de ressources et se révèlent très dangereuses pour la planète. Le volume de données est corrélé à celui de l'énergie nécessaire pour faire tourner et refroidir les datas centers de plus en plus larges et puissants où elles transitent et où elles sont traitées. On estime qu'un grand data center peut consommer à lui seul plus qu'une ville française de 100 000 habitants." "La climatisation et les systèmes de refroidissements des datas centers représentent de 40 à 50 % de leur consommation énergétique. Les datas centers américains ont consommé 91 milliards de kWh en 2013 et 56 milliards en Europe. On prévoit qu'ils consommeront 104 milliards de kWh en 2020. Près de Washington, il y a même des centrales nucléaires dédiées à l'alimentation des datas centers." in "L'intelligence artificielle n'existe pas" p. 274-275 de Luc Julia, cocréateur de Siri

12

[C'est juste!](#)(6 lecteurs)**Edouard****07.09.2020 à 11:16**

On en parle des techniques douteuses de mme blanc? Harcèlement, pression, insultes envers tout le monde y compris le personnel communal...

12

[Détestable](#)(10 lecteurs)**cblanc****07.09.2020 à 12:39**

@Edouard On se connaît pas en fait? J ai insulté ni harcelé personne...quand vous avez que quelques heures pour avertir les gens vous faites au mieux. Le seul que j ai du appeler plusieurs fois c est M. Le syndic. Le reste c est la magie de la solidarité d une grande partie des habitants du village qui a opérée ☐ Visiblement vous êtes pour la 5g ☺

1

[Love it](#)(1 lecteur)**Charly Pache****07.09.2020 à 13:47**

@Edouard Si j'étais vous, je rassemblerais preuves et témoins et préparerais une plainte contre Mme Blanc. Mieux vaut stopper les malpolis pendant qu'il est encore temps. Et ensuite j'irais enquêter sur les méthodes douteuses des opérateurs, qui ne sont pas en reste non plus.

4

[Love it](#)(4 lecteurs)**Charly Pache****07.09.2020 à 10:27**

Bravo à ces citoyens engagés et à ceux qui ont su publiquement changer d'avis, on voit que des décisions prises dans la précipitation sans débat démocratique ne sont pas forcément les bonnes et qu'une fois que les citoyens sont informés correctement, ils peuvent se faire une opinion plus éclairée d'un thème même technique et qu'ils appliquent avec plus de rigueur que les autorités fédérales le fameux principe de précaution.

10

[Love it](#)(9 lecteurs)

non 5g**07.09.2020 à 10:22**

Enfin un article contre la 5g ! Ca fait des semaines qu'on voit passer des articles en faveur de la 5g ...style c'est bon pour l'environnement à se demander si les lobbys contrôlent la presse !

8

[Love it](#)(4 lecteurs)**Pierre PLR****07.09.2020 à 11:26**

@non 5g, les lobbys contrôlent la presse (sic) et les complotistes les forums.

3

[C'est juste!](#)(2 lecteurs)**Jonathan_89****07.09.2020 à 11:41**

@non 5g Comme le combat anti-5G est l'affaire d'un lobby néo-luddite, fondamentalement réactionnaire, avançant des arguments qui sont fallacieux et infondés la plupart du temps, il n'y a rien de choquant. Il est normal que l'on donne la parole davantage à des spécialistes plutôt qu'à des gens qui ne le sont pas, qui culminent dans l'idéologie et le cliché et procèdent par "cherry-pick".

7

[Détestable](#)(4 lecteurs)**Ludique****07.09.2020 à 14:50**

@Jonathan_89 Des spécialistes qui s'expriment sur la 5G ? Je n'en ai pas vu un seul à ce jour ! Des vendeurs et des entreprises d'un côté. Des personnes qui essaient de trouver de l'information et de la vulgariser de l'autre (plus ou moins adroitement). Pas un des 10 spécialistes suisses qui seraient les seuls à vraiment comprendre la 5G ne s'est exprimé publiquement dans la presse et a essayé de vulgariser ce qu'est réellement la 5G. J'ai eu la chance de converser avec l'un de ces dix. Il pense que la 5G ne devrait pas être déployée vu le gouffre énergétique qu'elle va creuser. Mais ne trouve pas utile de communiquer au grand public à ce sujet par fatalisme devant les efforts fournis pour déployer cette technologie. Si nous étions déjà à la pile à hydrogène pour tout et que l'énergie grise pour faire ces piles n'avait pas achevé la planète, peut-être que la 5G serait rentable au niveau énergétique... Resterait la cruciale question de la santé. Voir revue Oekoskop 2/2020

4

[Love it](#)(2 lecteurs)**Charly Pache****08.09.2020 à 00:50**

@Pierre PLR Les lobbys font pression sur les journalistes, c'est pire. Nous, nous n'en avons pas les moyens, alors nous occupons les forums oui, on voyage peut-être en deuxième classe mais on y rencontre des gens honnêtes :-D

2

[Love it](#)(1 lecteur)**mjacques****07.09.2020 à 10:02**

Il est important qu'un maximum de personnes prennent conscience du prix à payer pour la 5G. En plus d'un impact certain sur la santé - rappelez-vous l'amiante - il s'agit de prendre en compte le problème de l'énergie - aujourd'hui 8 % de la consommation électrique du monde est utilisée pour le numérique, c'est plus que le transport aérien - celui de l'environnement - le remplacement de quelques 3 milliards de portables et tablettes qui ne seront plus compatibles, une montagne de déchets impossible à gérer - celui de la sphère privée enfin puisque le tout connecté fera que nous pourrions en permanence être épiés. N'est-ce pas trop cher payé ?

6

[Love it](#)(3 lecteurs)**jthevenin****07.09.2020 à 11:00**

@mjacques impact certain sur la santé ? Vous avez des sources vérifiées à montrer ? La 5g ne va pas rendre inutilisable les appareils actuels, ils seront changés sur le même rythme qu'actuellement. Et concernant la sphère privée, c'est indépendant de la 5g. Les utilisateurs doivent prendre conscience de ce qu'ils laissent trainer et comment prévenir l'utilisation non voulue des données.

4

[C'est juste!](#)(2 lecteurs)**Norbert****07.09.2020 à 11:28**

@mjacques, un impact certain ? Ah bon, aucune étude scientifique n'est parvenue à établir des conclusions allant dans le sens de ton message. Bref, arrêtez avec vos fake news, merci.

6

[Love it](#)(2 lecteurs)

Jonathan_89**07.09.2020 à 12:00**

@mjacques La technologie est neutre, c'est la manière dont on la fabrique ou dont on la consomme qui la rend plus ou moins néfaste ou bénéfique, sous une forme ou une autre. Et cela tient en réalité à l'environnement socio-économique, pas à la technologie en elle-même qui n'est qu'un outil. Aussi, tout le problème de votre discours soi-disant écologiste, c'est qu'il culmine dans les symboles. Il fait de la technologie et de l'aviation les bouc-émissaires du réchauffement climatique, alors que le trafic routier émet de loin plus que l'aviation, et que 66% du CO2 est émis par l'agriculture intensive. En termes d'énergie, justement, vous focalisez tout votre propos sur 8% de la consommation... mais 8% c'est quoi par rapport à 92% ? Il y a quand même un problème de priorité, il me semble. Donc là on est davantage dans la haine du progrès que dans le combat environnemental.

5

Détestable(3 lecteurs)

Jonathan_89**07.09.2020 à 12:01**

@mjacques Par ailleurs, comparaison n'est pas raison. Vous parlez de l'amiante, mais quel rapport ici ? Il n'y a aucune étude sérieuse qui prouve un éventuel impact négatif de la 5G sur la santé. Pas plus que pour la 4G où on avait déjà droit au même discours et à la même pseudo-science de la part d'idéologues qui ne connaissent pas le sujet.

4

C'est juste!(2 lecteurs)

Ludique**07.09.2020 à 14:25**

@Jonathan_89 La technologie est neutre ? C'est la preuve que vous ne connaissez rien à la 5G. Une technologie dont le fonctionnement est si fragile qu'elle doit sans cesse communiquer pour fonctionner ne peut être neutre. Huawei a fait un white paper à ce sujet, lisez-le, svp. La 5G permet en théorie de connecter jusqu'à un million d'objets par kilomètre carré. Tous ces objets devront être positionnés en temps réel. Le moindre faisceau de données envoyé doit être synchronisé. Je n'ai pas encore trouvé de chiffre exact sur l'énergie consacrée par la 5G à dire comment, où et quand envoyer les signaux, mais il est certain que c'est dramatique vu que les équipementiers sont aux abois sur ce sujet.

3

Love it(3 lecteurs)

Jonathan_89**07.09.2020 à 19:12**

@Ludique En théorie. Mais théorie ne veut pas dire pratique automatiquement. Et pour le reste, c'est une étude menée par l'université de Zurich et le laboratoire fédéral d'essai des matériaux et de recherche, qui démontre que la 5G réduit l'empreinte environnementale de 86% par gigabyte transmis par rapport à la 4G. Étude qui met aussi en avant le télétravail et la numérisation de l'agriculture. Et on peut difficilement soupçonner ces institutions d'être des vilains lobbyistes pour la téléphonie mobile.

2

Absurde(2 lecteurs)

Toofunny**07.09.2020 à 19:57**

@Jonathan_89 Qui est au sommet de la hiérarchie au-dessus du laboratoire d'essai des matériaux et de recherche (EMPA) ? Michael Hengartner. Qui est en tête de liste des soutiens à l'organisation de lobbyisme Chance5G ? Michael Hengartner. S'il continue comme ça, on va peut-être bientôt pouvoir le surnommer Monsieur 5G... Qu'en pensez-vous ?

4

Love it(2 lecteurs)

Ensemble**07.09.2020 à 07:57**

Ça me fait plaisir! Les suisses doivent rester solidaires et se battre contre les fléaux à venir. N'oubliez pas que nous sommes un des rares pays où le peuple peut « encore » dire son mot. Notre gouvernement est sûrement de bonne volonté mais il subit des pressions extérieures phénoménales.

9

C'est juste!(6 lecteurs)

Une Suisse forte**07.09.2020 à 12:17**

@Ensemble, quel fléau ? L'obscurantisme et les fake news alimentées par une partie des Suisses qui ont peur du progrès et d'une Suisse qui gagne ?

10

Détestable(8 lecteurs)

Thomas**06.09.2020 à 18:47**

Je vous conseille de lire l'interview d'Annie Sasco sur la 5G à Monaco. Elle est ancienne directrice du centre international de recherche sur le cancer pour l'OMS. Donc une scientifique de renom. C'est édifiant et les preuves de nocivité sont là.

59

C'est juste!(43 lecteurs)

moutonus**06.09.2020 à 18:48**

@Thomas : oui mais ça ne passe pas à la télévision donc c'est complotiste.

12

[C'est juste!](#)(8 lecteurs)**Bernard****07.09.2020 à 12:17**

@Thomas, il n'y a aucune preuve de nocivité de la 5G à ce jour. Arrêtez avec vos fake news, merci !

4

[C'est juste!](#)(2 lecteurs)**moutonus****06.09.2020 à 18:35**

Je vous conseille les vidéos de Nicolas Negri sur le sujet, c'est passionnant.

24

[Love it!](#)(12 lecteurs)**Gilbert le Reptilien****07.09.2020 à 09:04**

Je suis un complotiste et je vous confirme que ses vidéos sont excellentes. En plus sa formation fait de lui une personne habilitée à s'exprimer sur un sujet qu'il ne comprend pas.

3

[C'est juste!](#)(3 lecteurs)**Jean Komplotiste Degré2****07.09.2020 à 12:21**

@moutonus, dans le même registre il y a aussi les vidéos d'Emma Krusi qui sont des sources de très grande qualité (sic).

1

[C'est juste!](#)(1 lecteur)**Mr. Bloom****07.09.2020 à 12:42**

@moutonus C'est pas parce que c'est passionnant que cela veut dire que c'est vrai. Il n'a d'ailleurs pas les compétences pour trancher et dire de manière catégorique que les ondes sont mauvaises pour la santé.

1

[Absurde!](#)(1 lecteur)**Jean Neymar****06.09.2020 à 18:21**

Il faut immédiatement interdire à tous les habitants du village d'utiliser un téléphone portable. Il n'y a pas de raisons de faire subir des nuisances au village voisin pour que les habitants de Massonnens aient du réseau.

84

[Détestable!](#)(52 lecteurs)**Pierre Aubry****06.09.2020 à 17:27**

Ce qui devient détestable, c'est qu'une minorité arrive à imposer sa loi à une grande majorité, que ce soit la 5G, les éoliennes, la géothermie etc. Il faut revoir notre démocratie, car une fois les lois acceptées, on ne devrait plus tenir compte des recours.

48

[Détestable!](#)(19 lecteurs)**Lisa****06.09.2020 à 17:30**

@Pierre Aubry vive le pétrole

10

[C'est juste!](#)(5 lecteurs)**Connected****06.09.2020 à 18:16**

@Pierre Aubry Effectivement, une minorité basant ses allégations sur des faits annihilant tout débat constructif arrive à prendre le dessus... une information claire et construite sur des bases mathématiques et scientifiques est la seule stratégie qui permettra de progresser. Je suis toujours sidéré de voir que les détracteurs confondent V/m (champ électromagnétique), W (puissance d'émission) et n'ont aucune idée des spectres de fréquences et pensent être experts alors qu'ils ne connaissent même pas les bases du calcul infinitésimal et différentiel, je ne mentionne même pas l'analyse vectorielle.

34

[C'est juste!](#)(16 lecteurs)

moutonus**06.09.2020 à 18:16**

@Pierre Aubry : êtes vous sûr que la majorité est pour ? Moi je ne pense pas...

23

[C'est juste!](#)(18 lecteurs)**moutonus****06.09.2020 à 18:18**

@Connected : là on a un vrai spécialiste c'est impressionnant...

12

[Love it](#)(8 lecteurs)**Alain Provist****06.09.2020 à 18:19**@Connected vous ne savez pas convertir des Watt par mètre² en VOLT par mètre c'est pourtant simple monsieur l'ingénieur

8

[Sympa](#)(6 lecteurs)**moutonus****06.09.2020 à 18:23**

@Connected : honnêtement je n'y connais rien mais j'écoute l'avis de spécialistes qui eux savent et ils ne disent pas tous que c'est innofencif. Pareille pour les vaccins, tous les spécialistes ne sont pas d'accord mais les medias ne donne la parole qu'a ceux qui vont dans le sens de la pensée unique.

21

[Love it](#)(13 lecteurs)**Connected****06.09.2020 à 18:28**

@Alain Provist Collègue ironique? Nous pouvons également parler d'absorption dans les différents milieux matériels et de la propagation des lobes en fonction de la techno utilisée.

4

[Détestable](#)(2 lecteurs)**Connected****06.09.2020 à 18:30**

@moutonus entièrement d'accord avec vous, je ne suis pas partisan d'une confiance aveugle. C'est pourquoi un débat constructif et étayé est nécessaire.

9

[C'est juste!](#)(9 lecteurs)**Alain Provist****06.09.2020 à 18:34**@Connected 99,999 microwatt par cm² / env 22 V/m mesuré au Flon. Point bar. En long ou en large c'est parfaitement illégal n'essayez pas de brouiller les cartes. même les assureurs le comprennent puisque il refuse de couvrir les dégâts à l'environnement et les conséquences sanitaires

13

[C'est juste!](#)(10 lecteurs)**Connected****06.09.2020 à 19:36**

@Alain Provist Ok merci pour cette information, je ne mets pas cette mesure en doute. 22 V/m certainement émanant certainement de plusieurs installations...donc il s'agit d'un champ EM cumulé.

4

[C'est juste!](#)(2 lecteurs)**Mr. Bloom****07.09.2020 à 12:47**

@Connected ça fait plaisir d'avoir des gens sensés. Si on regarde les principaux arguments de Chantal Blanc qui font peur, ce sont des chiffres avec de V/m en se basant sur des "études" fait par des "spécialistes" autoproclamé parce qu'ils ont travaillé pendant 20 ans à côté d'une antenne radio.

0

évaluer maintenant

Louis XIV**06.09.2020 à 17:08**

Réintroduction des chars à bœufs et des moulins à vent dans 5, 4, 3, 2....

57

[Détestable](#)(32 lecteurs)

morane**06.09.2020 à 17:04**

Bien...faire des tests a plus long terme me semble sage

14

[C'est juste!](#)(11 lecteurs)**Eglise au milieu du village****06.09.2020 à 17:02**

Bonne décision : je doute, en effet, que le bon Dieu soit plus attentif aux problèmes et malheurs des paroissiens avec la 5G qu'avec la 4G. Et de toute façon, il est sur l'infiniG, lui !

26

[Love it!](#)(15 lecteurs)**AT****06.09.2020 à 17:04**

@Eglise au milieu du village Oui, tout à fait, et l'infiniG c'est autrement plus puissant en ondes que la 5G, donc autrement plus néfaste pour la santé des vivants!

17

[C'est juste!](#)(7 lecteurs)**Un observateur.****06.09.2020 à 16:55**

Les complotistes ont encore frappés! Ils auraient sûrement voulu empêcher les trains et l'électricité lorsque cela a été mis à disposition du public. Pour info, la terre n'est pas plate.

68

[Détestable](#)(34 lecteurs)**Hubert****06.09.2020 à 16:51**

En Chine, ils coupent certaines antennes 5G la nuit parce qu'elles consomment trop d'énergie ! voilà l'absurdité de cette technologie !

33

[C'est juste!](#)(21 lecteurs)**Un observateur****06.09.2020 à 16:53**

@Hubert C'est juste logique ! On n'a pas besoin d'autan d'antenne la nuit car il y a moins de communication pas difficile à comprendre.

30

[Absurde](#)(17 lecteurs)**Connected****06.09.2020 à 18:21**

@Hubert permettez-moi de mettre en doute ceci.... ou mentionnez vos sources. Pour information, j'ai passé 11 semaines en Chine professionnellement et je peux vous assurez que nombre de choses fausses sont colportées sur cette nation qui gère des projets et des infrastructures gigantesques avec une rigueur qui fait parfois défaut chez nous... à méditer avant de médire...

20

[Détestable](#)(9 lecteurs)**luigi****06.09.2020 à 16:24**

Au moins dans ce petit village de la Glâne le conseil paroissial ainsi que le communal prend en compte l'opinion des gens. Ce n'est pas comme dans certains villages de la Broye ou le conseil communal decide sans même se préoccuper de l'opinion des gens et encore moins leur en demandant un avis.

39

[C'est juste!](#)(28 lecteurs)**Louise****06.09.2020 à 16:37**

@luigi c'est qui les gens ? Ceux qui pensent comme vous

36

[Détestable](#)(23 lecteurs)**Connected****06.09.2020 à 18:23**

@luigi vous voulez également être consulté sur la mise en service des satellites GPS?

16

[Absurde](#)(13 lecteurs)

Mario**06.09.2020 à 18:39**

@luigi, avec les peureux actuels parachutés au début de la Suisse moderne, nous n'aurions ni chemin de fer, ni eau courante, ni électricité.

16

[Détestable](#)(10 lecteurs)**Huawei****06.09.2020 à 15:56**

Maintenant il faut que l'opérateur attaque en justice la paroisse et lui demande des indemnités.

41

[Détestable](#)(30 lecteurs)**Heliopolis****06.09.2020 à 15:50**

Y ont peut de quoi du progrès ou des nuisances, des ondes maléfiques, les sectes très présente dans ce canton ne genent pas dangereuses en plus, pas pigé !

35

[Détestable](#)(16 lecteurs)**Patricia Monnier****06.09.2020 à 16:03**

Ta connexion avec le Bescherelle est plus en Edge qu'en 5G en tout cas.

29

[C'est juste!](#)(20 lecteurs)**Normand****06.09.2020 à 16:10**

@Patricia Monnier , énorme le clash !! Là, tu as fais ma journée ☐

17

[C'est juste!](#)(8 lecteurs)**StopHeliopolis****06.09.2020 à 16:11**

@Heliopolis ils ont peur de toi

7

[C'est juste!](#)(3 lecteurs)**Phil****06.09.2020 à 16:36**

@Heliopolis la même chose en français, c'est possible ??? FAITES UN EFFORT TABARNAK !!!!

10

[C'est juste!](#)(8 lecteurs)